

This Page Is Inserted by IFW Operations  
and is not a part of the Official Record

## **BEST AVAILABLE IMAGES**

Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images may include (but are not limited to):

- BLACK BORDERS
- TEXT CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES
- FADED TEXT
- ILLEGIBLE TEXT
- SKEWED/SLANTED IMAGES
- COLORED PHOTOS
- BLACK OR VERY BLACK AND WHITE DARK PHOTOS
- GRAY SCALE DOCUMENTS

**IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.**

**As rescanning documents *will not* correct images,  
please do not report the images to the  
Image Problem Mailbox.**

12 **EUROPÄISCHE PATENTANMELDUNG**

21 Anmeldenummer: 81110056.9

51 Int. Cl.: **A 61 M 1/03**

22 Anmeldetag: 02.12.81

30 Priorität: 03.12.80 DE 3045495

71 Anmelder: **SECON Gesellschaft für Separations- und Concentrationstechnik mbH, Wagenstieg 5, D-3400 Göttingen (DE)**

43 Veröffentlichungstag der Anmeldung: 09.06.82  
Patentblatt 82/23

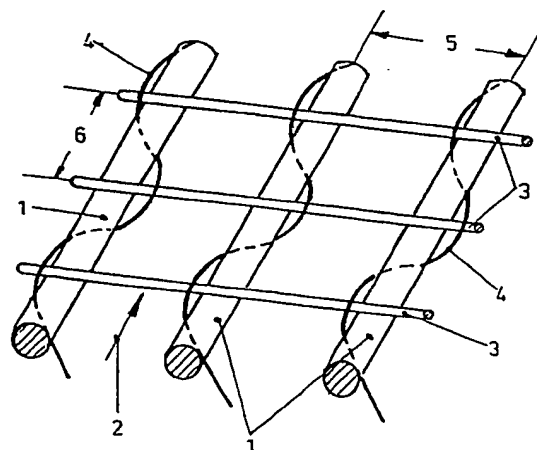
72 Erfinder: **Weickhardt, Ludwig, Hasenwinkel 8, D-3406 Bovenden 1 (DE)**

84 Benannte Vertragsstaaten: **FR GB IT**

74 Vertreter: **Patentanwälte Dipl.-Ing. Rudolf Bibrach  
Dipl.-Ing. Elmar Rehberg, Pütterweg 6, D-3400 Göttingen (DE)**

54 **Dialysator aus aufeinandergestapelten semipermeablen Schlauchabschnitten.**

57 Bei einem Dialysator mit einem Gehäuse und daran angeordneten Zu- und Ableitungen für Blut und Dialysat sind in dem Gehäuse aufeinandergestapelte semipermeable Schlauchabschnitte angeordnet, die jeweils in ihrem Innern eine Membranhalterung aus ungewebtem Kunststoffmaterial sich kreuzender Fäden aufweisen. In den Schlauchabschnitten ist der Strömungspfad für das Dialysat und zwischen den Schlauchabschnitten der dazu kreuzweise geführte Strömungspfad für das Blut gebildet. Um einen Dialysator zu zeigen, der in Verbindung mit gut entgasenden wie auch mit schlecht entgasenden Dialysiermaschinen etwa den gleichen Druckabfall aufweist und bei minimaler Blutfilmdicke optimale Eigenschaften zeigt, ist die Membranhalterung in Fließrichtung des Dialysats durch den Einsatz vergleichsweise dicker Kettfäden auf gegenseitigem Abstand eine Vielzahl hindernisfreier Dialysatwege gebildet. Die Membranhalterung besitzt in Fließrichtung des Blutes durch den Einsatz demgegenüber vergleichsweise dünner Schussfäden auf gegenseitigem Abstand eine Vielzahl hindernisfreier Blutwege geringer Filmdicke.



EP 0 053 392 A2

2288600

- 1 -

0053392

Dialysator aus aufeinandergestapelten semipermeablen Schlauchabschnitten

Die Erfindung bezieht sich auf einen Dialysator mit einem Gehäuse und daran angeordneten Zu- und Ableitungen für Blut und Dialysat und mit in dem Gehäuse angeordneten, aufeinandergestapelten semipermeablen Schlauchabschnitten, die jeweils in ihrem Innern eine Membranhalterung aus ungewebtem Kunststoffmaterial sich kreuzender Fäden aufweisen, die in den Schlauchabschnitten den Strömungspfad für das Dialysat und zwischen den Schlauchabschnitten den dazu kreuzweise geführten Strömungspfad für das Blut bildet.

Derartige Dialysatoren sind aus der DE-OS 20 24 635 bekannt. Die Membranhalterung, die in jedem Schlauchabschnitt angeordnet wird, besteht aus möglichst dünnem, ungewebtem Material, also aus Kunststoffäden, die kreuzweise übereinandergelegt sind und durch Wärmeeinwirkung aneinander stabilisiert sind. Fäden besitzen, gleichgültig in welcher Richtung sie eingesetzt werden, etwa gleichen Durchmesser. Sofern das Dialysat im Innern der Schlauchabschnitte und an den Membranhalterungen vorbeigeführt wird, stellt die Membranhalterung ein beachtliches Hindernis dar, an dem sich insbesondere in Verbindung mit schlecht entgasenden Maschinen Gasblasen abscheiden, die zu einer Erhöhung des Widerstandes und damit zu einem Druckabfall auf der Dialysatseite führen. In Verbindung mit gut entgasenden Maschinen tritt ein solcher Druckabfall auf der Dialysatseite kaum auf. Somit ergibt sich der Nachteil, daß der Dialysator scheinbar unterschiedliche Eigenschaften besitzt, je nachdem, mit welcher Maschine er in Zusammenhang eingesetzt wird. Dies ist für die Bedienung einer Maschine und eines Dialysators störend, ganz abgesehen davon, daß in Verbindung mit einer schlecht entgasenden Maschine unter Umständen die vorgesehene Entwässerung des Patienten durch Ultrafiltration nicht erreicht wird.

Der gleiche Nachteil wird auch bei dem Kreuzriefendialysator nach Hoeltzenbein beobachtet. Dies ist nicht weiter verwunderlich, da ja die parallelen Riefen ganz ähnliche Eigenschaften hervorrufen, wie die Verwendung einer ungewebten Membranhalterung unter Verwendung von parallelen Fäden. Dies kann dazu führen, daß bei entsprechend großer Gasabscheidung im Kreuzriefendialysator ein solcher Druckabfall eintritt, daß die dabei eingesetzte Maschine infolge dort vorgesehener Sicherheitsvorrichtungen abschaltet und somit den Dialysevorgang unterbricht.

Jeder Dialysator, gleich ob Spule, Kapillare oder Platten, wirkt im Dialysatteil wie ein Gasabscheider. Je kleiner die Dialysatwege, desto stärker ist die Gasabscheidung. Große Gasblasen werden z. B. von plattenförmigen Dialysatoren erzeugt. Wenn diese Blasen in den Membranhalterungen hängenbleiben, so steht die durch die Blasen nicht überströmte Membranfläche für die Diffusion nicht mehr zur Verfügung. Bei kleinen oder mittelgroßen Blasen werden die Diffusionswege zu lang. In beiden Fällen wird die Gesamtclearance verringert.

Bei dem aus der DE-OS 27 54 220 bekannten Dialysator wird als Membranhalterung ein spezielles Gewebe verwandt, dessen Zwischenräume einer Seitenlänge von 0,3 mm haben. Dadurch wird unter anderem erreicht, daß die sonst üblichen großen Gasblasen in kleinste Blasen mit einem maximalen Radius von 0,15 mm verteilt werden. Diese Blasen sitzen in den Gewebeeröffnungen. Diese Gasblasen werden im Betriebszustand vom Dialysat umströmt. Die Diffusionsstrecke beträgt demnach nur maximal 0,15 mm. Daher wird die Diffusion auch bei gasgefülltem Dialysatteil aufrechterhalten. Diese Wirkungsweise kann man belegen, indem man die Clearancen einer nicht ent-

gasenden Dialysier-Maschine mit einer gut entgasenden Dialysier-Maschine vergleicht. Die aufgetretene Differenz ist auf die niedrigere Dialysatmenge pro Minute bei der nicht entgasenden Maschine zurückzuführen. Gasgefüllte Dialysateile haben also bei diesem bekannten Dialysator keinen Einfluß auf die Clearance. Bei der Messung und Einstellung der Ultrafiltration sind bei der Anwendung schlecht entgasender Maschinen jedoch einige meßtechnische Dinge zu beachten, die die Anwendung erschweren. Die Gasblasen wirken als Strömungswiderstand auf das Dialysat. Bei schlechter Dialysatentgasung füllen die Blasen innerhalb von 15 bis 30 Minuten die freien Gewebeöffnungen aus. Dieser Widerstand kann bis zu ca. 160 mm Hg ansteigen. Nach 30 Minuten ist ein stationärer Zustand erreicht, d. h. sämtliche freien Gewebeöffnungen sind gasgefüllt. Neuabgeschiedenes Gas wird nun vollständig abgeführt.

Auch bei sehr gut entgasenden Maschinen sind speziell bei hohem Transmembrandruck, also hoher Druckdifferenz an der Membran, vereinzelte Gasblasen zu beobachten. Hier kann es sich infolge der hohen Durchlässigkeit der Membran um diffundiertes  $\text{CO}_2$  aus dem Blut oder aber um "Luftziehen" in der Dialysatkupplung handeln. Eine Erhöhung des Strömungswiderstandes wird hierbei nicht in dieser Größenordnung auftreten. Der erhöhte Strömungswiderstand bei schlecht entgasenden Maschinen wirkt sich auf die Messung und Einstellung der Ultrafiltrationsrate des Dialysators aus, und zwar in Abhängigkeit von der Art und Weise, wie und wo der Transmembrandruck gemessen wird. Die in der Praxis übliche Ermittlung der Ultrafiltrationsrate kann solche Situationen nicht erfassen, da sie weder der Ort der Druckmessung, noch den Strömungswiderstand berücksichtigt. Da beispielsweise nur die ausgangsseitig am Blut und am Dialysat auftretenden Drücke be-

0053392

0053392

- 4 -

0053392

rücksichtigt werden, ergibt sich ein scheinbarer Transmembrandruck, der je nach den Verhältnissen mehr oder weniger von dem realen Transmembrandruck abweicht. Zu einer exakteren Ermittlung der Ultrafiltrationsrate muß der eingangsseitige und der ausgangseitige Druck auf der Blutseite und auf der Dialysatseite gemessen werden. Durch Mittelwertbildung ergibt sich ein Transmembrandruck, der den tatsächlichen Verhältnissen sehr nahekommt. Da aber bei den meisten Dialysiermaschinen eine eingangsseitige und eine ausgangseitige Druckmessung am Blutweg und am Dialysatweg nicht vorgesehen ist, sondern man sich in der Regel mit der ausgangseitigen Messung begnügt, kann die Ultrafiltrationsrate nur anhand des scheinbaren Transmembrandruckes ermittelt werden, so daß sie von einer großen Unsicherheit behaftet ist, die davon abhängt, wie gut bzw. wie schlecht die zugehörige Dialysiermaschine entgast. Beispielsweise bei Verwendung einer schlecht entgasenden Maschine und bei niedriger Entwässerung des Patienten wird sich eine Druckeinstellung empfehlen, die entsprechend niedrig ist. Dabei kann das Verhältnis des scheinbaren Transmembrandruckes zu dem realen Transmembrandruck sich wie 2 : 3 verhalten.

Der Erfindung liegt daher die Aufgabe zugrunde, einen Dialysator der eingangs beschriebenen Art mit einer Membranunterstützung für dünne Dialysatfilme zu schaffen, die auf der Dialysatseite einen möglichst geringen Druckabfall aufweist, wenn aus dem Dialysat Gas abgeschieden wird. Anders gesagt, soll der Dialysator so ausgebildet sein, daß er unabhängig davon, ob er im Zusammenhang mit einer gut entgasenden oder einer schlecht entgasenden Dialysiermaschine eingesetzt wird, der Druckabfall sich in relativ engen Grenzen verändert, also so klein ist, daß er für die Ultrafiltrationsrate nicht unzumutbare Abweichungen zeigt.

Erfindungsgemäß wird dies dadurch erreicht, daß die Membranhalterung in Fließrichtung des Dialysats durch den Einsatz vergleichsweise dicker Kettfäden auf Abstand eine Vielzahl hindernisfreier Dialysatwege aufweist, und daß die Membranhalterung in Fließrichtung des Blutes durch den Einsatz vergleichsweise dünner Schußfäden auf Abstand eine Vielzahl dünner Strömungspfade für das Blut besitzt, und daß die Schußfäden auf den Kettfäden stabilisiert sind. Die Erfindung geht davon aus, die unterschiedlichen Eigenschaften des Blutes einerseits und des Dialysats andererseits auch hinsichtlich der Ausgestaltung der Membranhalterung zu berücksichtigen und dem Dialysat einen weitgehend hindernisfreien Weg zur Verfügung zu stellen, damit sich Gasblasen kaum festsetzen können und somit ein Druckabfall in Verbindung mit schlecht entgasenden Maschinen kaum eintritt. Im Gegensatz zur Verwendung eines Kreuzriefengitters oder eines entsprechenden Gewebes als Membranhalterung, bei dem jedem Dialysatpfad eine große Vielzahl von einzelnen Kammern, die mit je einer Gasblase gefüllt sein können, gebildet wird, wird hier jeweils in einem Dialysatweg bestensfalls nur noch eine Gasblase angeordnet. Infolge dessen sind die Kapillarkräfte, die im Dialysatweg bei der erfindungsgemäßen Ausbildung zu überwinden sind, sehr viel geringer. Andererseits ist es erforderlich, die Blutfilmdicke möglichst zu erniedrigen, also dem Blut eine Vielzahl dünner Strömungspfade zur Verfügung zu stellen, die hinsichtlich ihrer Größenordnung auch ausreichend stabil über eine längere Zeit sind. Bei einer solchen erfindungsgemäßen Ausbildung der Membranhalterung wird der Vorteil erreicht, daß der Dialysator selbst sehr kleine Abmessungen und ein geringes Gewicht besitzen kann, andererseits aber eine relativ große Membranfläche auf kleinstem Raum untergebracht ist. Dies ist wünschenswert und in vieler Hinsicht vorteilhaft, beispielsweise resultiert hieraus ein geringes Blutfüllvolumen. Dementsprechend ergibt sich wieder-

1102-10-81

0053392

rum eine problemlose Blutrückgabe mit geringen Mengen Spülflüssigkeit am Ende der Dialyse. Vor allen Dingen aber ändert sich der Transmembrandruck nicht sehr - unabhängig ob der Dialysator in Verbindung mit einer schlecht oder gut entgasenden Dialysier-Mschine eingesetzt wird. Damit kann die Ultrafiltration linear über einen großen Zeitraum und Bereich gesteuert werden. Es versteht sich, daß die hinsichtlich ihrer Kett- und Schußfäden unterschiedlich ausgebildete Membranhalterung dann auch in der vorgegebenen Ausrichtung innerhalb der semipermeablen Schlauchabschnitte angeordnet wird.

Die Kett- und Schußfäden können mit solchen geometrischen Abmessungen vorgesehen sein, daß die Schlauchabschnitte möglichst wenig durchhängen und somit ein Strömungspfad von einer mittleren Dicke von etwa 50  $\mu$  gebildet wird. Damit wird ein dünner Blutfilm an der Membranfläche zur Einwirkung gebracht, so daß die Diffusionswege vergleichsweise kurz sind.

Die Kettfäden bestimmen im wesentlichen die Stabilität der Membranhalterung, wobei die Stabilisierung der Schußfäden auf den Kettfäden durch eine Verschweißung und/oder eine Schlingenbildung unter Einsatz eines dünnen Schlingfadens bewirkt ist. Dieser Schlingfaden ist so dünn, daß er die hindernisfreien Dialysatwege nicht behindert und auch die Blutfilmdicke nicht beeinträchtigt. Die die hindernisfreien Dialysatwege bildenden Kettfäden weisen einen Durchmesser auf, der einerseits für eine Abfuhr abgeschiedenen Gases ausreichend groß und andererseits für die Bildung dünner Dialysatfilme hinreichend klein ist. Unter Beachtung der physikalischen Grenzwerte ist eine Optimierung dieser beiden gegenläufigen Forderungen zu erreichen. Dabei können die



Kettfäden einen Durchmesser zwischen 0, 15 bis 0, 3 mm - vorzugsweise 0, 2 mm -, einen gegenseitigen Abstand zwischen 0, 5 mm bis 1, 0 mm - vorzugsweise 0, 6 mm -, die Schußfäden einen Durchmesser von 0, 08 mm bis 0, 15 mm - vorzugsweise 0, 12 mm - und einen gegenseitigen Abstand von 1, 0 bis 2, 0 mm - vorzugsweise 1, 2 bis 1, 6 mm - aufweisen. Die angegebenen Bereiche sind günstig für die Verhinderung der Änderung des Transmembrandruckes in allzu großen Bereichen. Wird beispielsweise der Kettfaden zu dick gewählt, also beispielsweise dicker als 0, 3 mm, dann führt dies zu einer Einschränkung der Dialysierleistung. Wird der Abstand der Schußfäden zu groß gewählt, dann hängt die Membran zwischen diesen zu sehr durch, so daß sich die mittlere Blutfilmdicke in nachteiliger Weise erhöht.

Bei Stabilisierung des Schußfadens auf dem Kettfaden durch einen Schlingfaden kann dieser einen Durchmesser von etwa 0, 08 mm aufweisen, so daß er gegenüber den Kett- und Schußfäden nicht störend ins Gewicht fällt, andererseits aber eine gute technische Realisierungsmöglichkeit für die Stabilisierung der Schußfäden auf den Kettfäden bildet. Der Kettfaden kann aus Polyäthylen, der Schußfaden aus Polyester oder Polyacryl und der Schlingfaden aus Polyamid bestehen.

Es ist auch möglich, nicht nur jeweils einen Schußfaden mit Abstand zum Nachbarschußfaden auf den Kettfäden anzuordnen, sondern auf einzelnen abständig angeordneten Kettfäden je zwei Schußfäden unmittelbar nebeneinander und diese Schußfadenpaare dann wieder abständig zueinander zu stabilisieren. Diese herstellungsbedingte Ausführung hat sich als sehr sinnvoll erwiesen.

Bei Einsatz eines Schlingfadens können vorteilhaft mindestens zwei verschiedene Arten von Membranhalterungen abwechselnd im Stapel angeordnet sein, die sich dadurch unterscheiden, daß sie jeweils verschiedenen Abstand benachbarter Schußfäden aufweisen. Auf diese Weise wird das geordnete Einrutschen von Membranhalterungen in Nachbarmembranhalterungen und damit die unkontrollierte Änderung der Stapelhöhe vermieden. Wenn die beiden Abstände auf einem gemeinsamen Teilungsraster aufgebaut sind und jeweils ein unterschiedliches ganzzelliges Vielfaches des Teilungsraster ausmachen, erhält man in regelmäßig wiederkehrenden Abständen eine präzise Abstützung zweier benachbarter Membranhalterungen durch die anliegenden Membrane hindurch, und zwar gleichgültig, in welcher relativen Verschiebungslage sich die beiden Membranhalterungen gegenseitig befinden. Dies aufaddiert über die gesamte Stapelhöhe bringt eine verlässliche reproduzierbare Abstützung der einzelnen Membranhalterungen aneinander, eine reproduzierbare Stapelhöhe, reproduzierbare dünne Blutfilmwege und eine gute Aufteilung des Blutes in die einzelnen Blutfilmwege. Auch hinsichtlich der Anordnung der Abdichtung des Membranstapels ergeben sich Vorteile bei der Herstellung.

Die Erfindung wird anhand einiger Ausführungsbeispiele weiter erläutert und beschrieben. Es zeigen:

Fig. 1 einen Ausschnitt aus einer perspektivischen Darstellung der Membranhalterung in einer ersten Ausführungsform,

Fig. 2 einen Ausschnitt aus einer perspektivischen Darstellung der Membranhalterung in einer zweiten Ausführungsform,

Fig. 3 einen Querschnitt durch einen Teil des Membranstapels einer dritten Ausführungsform gemäß der Linie III-III in Fig. 4 und

Fig. 4 einen Schnitt durch die Ausführungsform gemäß Fig. 3 nach der Linie IV-IV.

Der Aufbau des Dialysators entspricht im wesentlichen demjenigen, wie er in der DE-OS 27 54 220 gezeigt ist und damit als bekannt vorausgesetzt wird. Dabei sind eine Mehrzahl semipermeabler Schlauchabschnitte übereinandergestapelt, wobei jeweils im Innern jedes Schlauchabschnittes eine Membranhalterung aus ungewebtem Kunststoffmaterial sich kreuzender Fäden vorgesehen ist. Eine solche Membranhalterung zeigt im Ausschnitt und in stark vergrößernder Darstellung Fig. 1. Die Membranhalterung besteht aus vergleichsweise dicken Kettfäden 1, die mit Abstand zueinander angeordnet sind und sich in Fließrichtung 2 des Dialysates erstrecken. In dieser Richtung erstreckt sich auch die Achse jedes Schlauchabschnittes. Quer dazu sind vergleichsweise dünnere Schußfäden 3 gleichabständig auf die Kettfäden 1 aufgelegt und mit Hilfe je eines Schlingfadens 4 stabilisiert. Wie ersichtlich, besitzt der Schlingfaden 4 einen sehr kleinen Durchmesser. Die Kettfäden 1 bestehen aus Polyäthylen und besitzen beispielsweise einen Durchmesser von 0,2 mm und einen gegenseitigen Abstand 5 von 0,6 mm. Die Schußfäden 3 bestehen aus Polyester und besitzen einen Durchmesser von 0,12 mm und einen gegenseitigen Abstand 6 von 1,5 mm. Der Schlingfaden 4 besteht aus Polyamid und besitzt einen Durchmesser von 0,08 mm. Die Kettfäden 1 bestimmen im wesentlichen die Stabilität der Membranhalterung. Die auf ihnen stabilisierten Schußfäden 3 dienen im wesentlichen der Membranauflagerung auf der einen Seite, während andererseits die Membran auf der Unterseite der Kettfäden 1 aufliegt.

Fig. 2 zeigt eine ähnliche Ausbildung, bei der jedoch jeweils zwei Schußfäden 3 unmittelbar nebeneinanderliegend angeordnet sind und der Abstand 6 zwischen zwei benachbarten Schußfadenpaaren eingehalten wird. Auf die Verwendung eines Schlingfadens 4 zur Stabilisierung ist hier verzichtet. Statt dessen sind die Kunststofffäden durch eine thermische Behandlung aneinander fixiert bzw. stabilisiert. Auch hier erstrecken sich die Kettfäden 1 in Fließrichtung 2 des Dialysats, während die Schußfäden 3 in Fließrichtung 7 des Blutes angeordnet sind.

Die Fig. 3 und 4 zeigen eine Ausführungsform in Querschnittsdarstellung, die sich durch die Kombination der Ausführungsformen gemäß Fig. 1 und 2 ergibt, nämlich die Verwendung von jeweils zwei Schußfäden 3 unmittelbar benachbart nebeneinander und durch die Stabilisierung mit Hilfe eines Schlingfadens 4. Es sind jeweils drei Lagen übereinander dargestellt, so wie sich diese in einem Stapel ergeben. Fig. 3 zeigt einen Schnitt durch die Schußfäden 3, so daß die Kettfäden 1 in der Zeichenebene waagerecht verlaufen. Jede der drei Membranhalterungen ist von einer schlauchförmigen Membran 8 umgeben, so daß zwischen zwei Membranen ein Strömungspfad 9 für den Blutfilm gemäß der Fließrichtung 7 gebildet ist. Das Dialysat fließt im Bereich der Membranhalterung senkrecht zur Zeichenebene. Fig. 3 veranschaulicht die geringe mittlere Dicke der Strömungspfade 9 für das Blut, die ungefähr in der Größenordnung von  $50 \mu$  liegt.

In dem Stapel gemäß Fig. 3 sind zwei verschiedene Arten von Membranhalterungen eingesetzt, die jeweils abwechselnd angeordnet werden. Die oberste und unterste Membranhalterung ist von gleicher Art, während die mittlere Membranhalterung davon abweicht. Diese Abweichung besteht darin, daß die Schußfaden-

paare 3 voneinander einen gleichen vergleichsweise größer gewählten Abstand 6 voneinander aufweisen, während die mittlere Lage einen vergleichsweise kleineren Abstand 6' besitzt. Der Abstand 6 möge beispielsweise 1, 5 mm und der Abstand 6' beispielsweise 1, 25 mm betragen. Der Schlingfaden 4 steht bei seiner Umschlingung der Schußfäden 3 über diesen mit seinem Teil 10 nach oben vor, während er an der Umschlingungsstelle des Schußfadens 1 mit seinem Teil 11 jeweils nach unten vorsteht. Durch die unterschiedliche Ausbildung der Abstände 6 und 6' und die alternierende Anordnung dieser beiden Arten von Membranhalterungen verschiebt sich die Überdeckungsstelle der Teile 10 und 11 des Schlingfadens 4 benachbarter Membranen jeweils gegeneinander. In vergleichsweise größeren Abständen wird erreicht, daß sich ein Teil 11 des Schlingfadens auf einem Teil 10 eines benachbarten Schlingfadens abstützt, wie dies an der Stelle 12 der Fall ist. Diese Stellen 12 wiederholen sich in regelmäßigen Abständen quer durch den Stapel, also entlang der Richtung des Pfeiles 7. Es werden auf diese Weise Abstützstellen 12 gebildet, die einen reproduzierbaren Abstand zwischen benachbarten Membranen und damit auch eine reproduzierbare Stapelhöhe der Membranen in dem Dialysator garantieren, und zwar unabhängig davon, ob und wie weit die Membranen in ihrer zufälligen Lage gegeneinander verschoben sind (in Richtung der Pfeile 7). Zwischen der mittleren Lage und der unteren Lage ist eine weitere Abstützstelle 13 dargestellt. Denkt man sich eine Membranhalterung in Richtung der Pfeile 7 relativ verschoben, so ändert lediglich die Abstützstelle 12 bzw. 13 ihren Ort, ohne daß damit der Abstand zwischen den beiden Lagen verändert wird.

Aus der Darstellung gemäß Fig. 4, also einem Schnitt um  $90^\circ$  gegenüber Fig. 3 sind die hindernisfreien Dialysatwege 14 sehr gut erkennbar. Die Fließrichtung 2 des Dialysats erstreckt sich hier senkrecht zur Zeichenebene. Man sieht, wie die Kettfäden 1 benachbarter Membranhalterungen unregelmäßig gegeneinander versetzt erscheinen und sich der Strömungspfad 9 jeweils quer in Richtung der Pfeile 7 erstreckt.

**BIBRACH & REHBERG**

ANWALTSSOZIOETAT

0053392

BIBRACH & REHBERG, POSTFACH 738, D-3400 GÖTTINGEN

PATENTANWALT DIPL.-ING. RUDOLF BIBRACH  
PATENTANWALT DIPL.-ING. ELMAR REHBERG

EUROPEAN PATENT ATTORNEYS  
MANDATAIRES EN BREVETS EUROPEENS

TELEFON: (0551) 4 50 34 / 35

TELEX: 90010 bipat d

POSTSCHECKKONTO: HANNOVER  
(BLZ 250 100 30) NR. 1157 63 - 301

BANKKONTEN: DEUTSCHE BANK AG GÖTTINGEN  
(BLZ 260 700 72) NR. 01 / 85 900  
COMMERZBANK GÖTTINGEN  
(BLZ 260 400 30) NR. 0425 722

ZEICHEN  
JR. REF.  
RE REF.

IHR SCHREIBEN VOM  
YOUR LETTER  
VOTRE LETTRE

UNSER ZEICHEN  
OUR REF.  
NOTRE REF.  
10.716a/AS5

D-3400 GÖTTINGEN,  
POTTERWEG 6  
30.11.1981

SECON Gesellschaft für Separations- und Concentrations-  
technik mbH, Wagenstieg 5, 3400 Göttingen

Dialysator aus aufeinandergestapelten semipermeablen  
Schlauchabschnitten

P a t e n t a n s p r ü c h e :

1. Dialysator mit einem Gehäuse und daran angeordneten Zu- und Ableitungen für Blut und Dialysat und mit in dem Gehäuse angeordneten, aufeinandergestapelten semipermeablen Schlauchabschnitten, die jeweils in ihrem Innern eine Membranhalterung aus ungewebtem Kunststoffmaterial sich kreuzender Fäden aufweisen, die in den Schlauchabschnitten den Strömungspfad für das Dialysat und zwischen den Schlauchabschnitten den dazu kreuzweise geführten Strömungspfad für das Blut bildet, dadurch gekennzeichnet, daß die Membranhalterung in Fließrichtung (2) des Dialysates durch den Einsatz vergleichsweise dicker Kettfäden (1) auf Abstand (5) eine Vielzahl hindernisfreier Dialysatwege (14) aufweist, und daß die Membranhalterung in Fließrichtung (7) des Blutes durch den Einsatz ver-

gleichsweise dünner Schußfäden (3) auf Abstand (6) eine Vielzahl dünner Strömungspfade (9) für das Blut besitzt, und daß die Schußfäden (3) auf den Kettfäden (1) stabilisiert sind.

2. Dialysator nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß die Kett- und Schußfäden (1, 3) mit solchen geometrischen Abmessungen vorgesehen sind, daß die Schlauchabschnitte möglichst wenig durchhängen und so ein Strömungspfad (9) von einer mittleren Dicke von etwa 50  $\mu$  gebildet wird.

3. Dialysator nach einem der Ansprüche 1 oder 2, dadurch gekennzeichnet, daß die Kettfäden (1) im wesentlichen die Stabilität der Membranhalterung bestimmen, und daß die Stabilisierung der Schußfäden (3) auf den Kettfäden (1) durch eine Verschweißung und/oder eine Schlingenbildung unter Einsatz eines dünnen Schlingfadens (4) bewirkt ist.

4. Dialysator nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß die die hindernisfreien Dialysatwege (14) bildenden Kettfäden (1) einen Durchmesser aufweisen, der einerseits für eine Abfuhr abgeschiedenen Gases ausreichend groß und andererseits für die Bildung dünner Dialysatfilme hinreichend klein ist.

5. Dialysator nach einem der Ansprüche 1 bis 4, dadurch gekennzeichnet, daß die Kettfäden (1) einen Durchmesser zwischen 0, 15 bis 0, 3 mm - vorzugsweise 0, 2 mm -, einen gegenseitigen Abstand (5) zwischen 0, 5 bis 1,0 mm - vorzugsweise 0, 6 mm -, die Schußfäden (3) einen Durchmesser von 0, 08 bis 0, 15 mm - vorzugsweise 0, 12 mm - und einen gegenseitigen Abstand (6) von 1, 0 bis 2, 0 mm - vorzugsweise 1, 2 bis 1, 6 mm - aufweisen.



6. Dialysator nach einem der Ansprüche 1 bis 4, dadurch gekennzeichnet, daß bei Stabilisierung des Schußfadens (3) auf dem Kettfaden (1) durch einen Schlingfaden (4) dieser einen Durchmesser von etwa 0,08 mm aufweist.

7. Dialysator nach einem der Ansprüche 1 bis 6, dadurch gekennzeichnet, daß der Kettfaden (1) aus Polyäthylen, der Schußfaden (3) aus Polyester oder Polyacryl und der Schlingfaden (4) aus Polyamid besteht.

8. Dialysator nach einem der Ansprüche 1 bis 7, dadurch gekennzeichnet, daß auf einzelnen abständig angeordneten Kettfäden (1) je zwei Schußfäden (3) unmittelbar nebeneinander und diese Schußfadenpaare dann wieder abständig zueinander stabilisiert sind.

9. Dialysator nach einem der Ansprüche 1 bis 8, dadurch gekennzeichnet, daß bei Einsatz eines Schlingfadens (4) mindestens zwei verschiedene Arten von Membranhalterungen abwechselnd im Stapel angeordnet sind, die sich dadurch unterscheiden, daß sie jeweils verschiedenen Abstand (6, 6') benachbarter Schußfäden (3) aufweisen.

10. Dialysator nach Anspruch 9, dadurch gekennzeichnet, daß die beiden Abstände (6, 6') auf einem gemeinsamen Teilungsraster aufgebaut sind und jeweils ein unterschiedliches ganzzahliges Vielfaches des Teilungsrasters ausmachen.

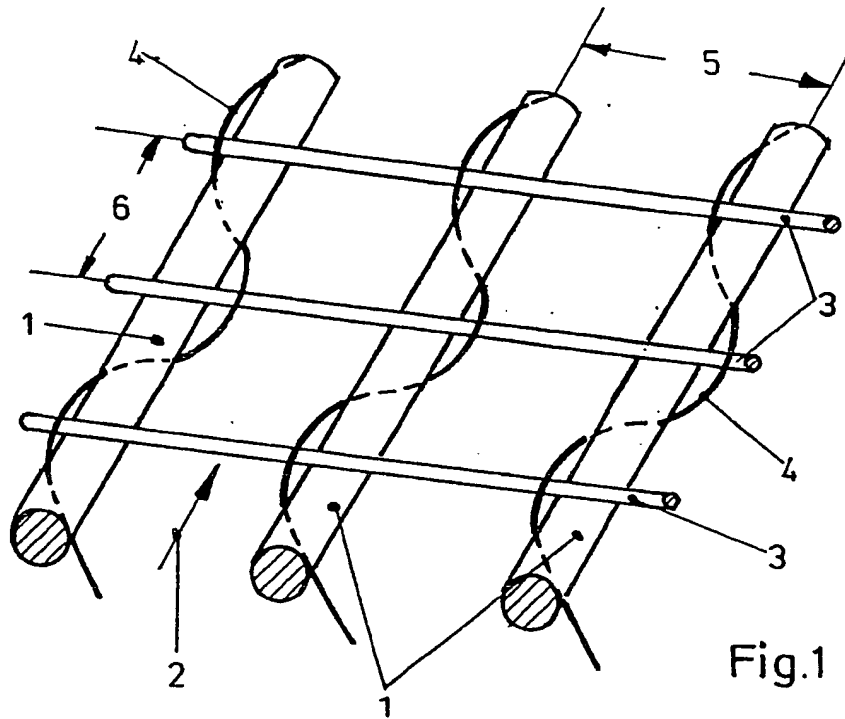


Fig.1

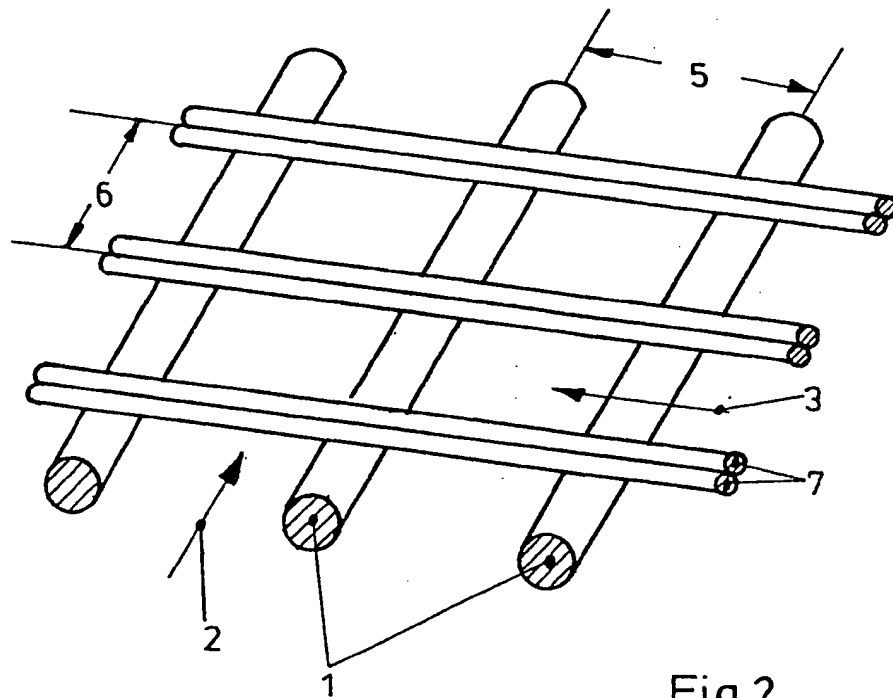


Fig.2

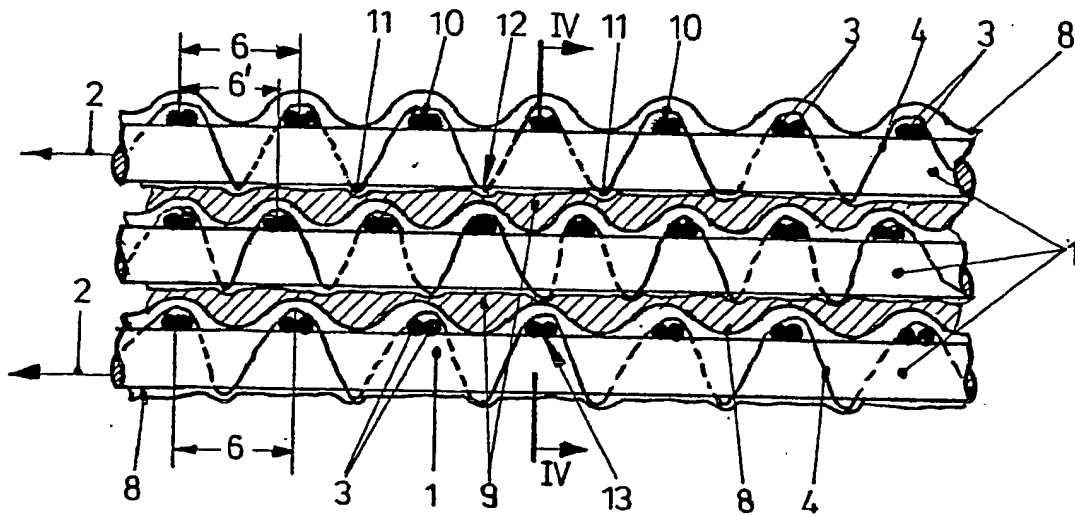


Fig.3

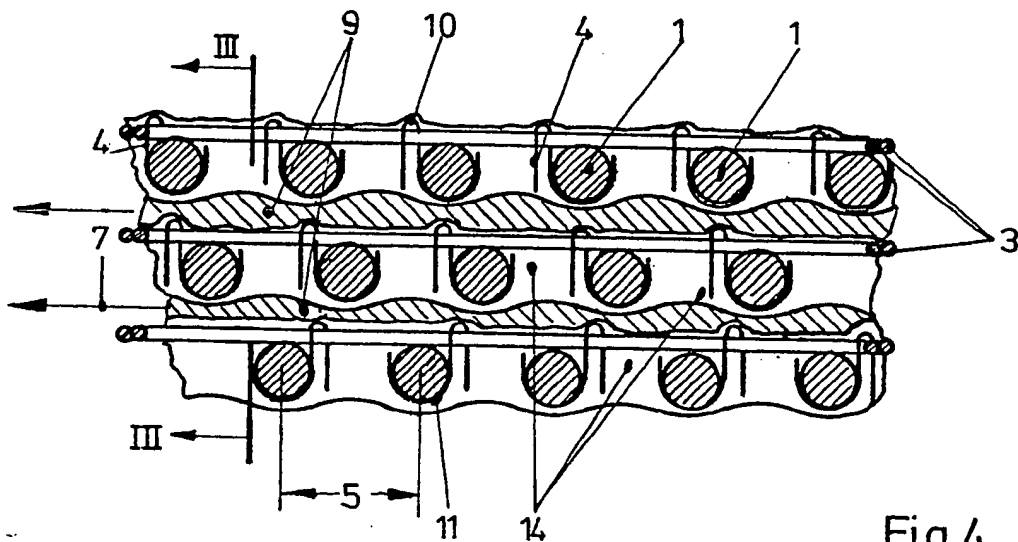


Fig.4

(12) **EUROPÄISCHE PATENTANMELDUNG**

(21) Anmeldenummer: 81110056.9

(51) Int. Cl.<sup>3</sup>: A 61 M 1/03

(22) Anmeldetag: 02.12.81

(30) Priorität: 03.12.80 DE 3045495

(43) Veröffentlichungstag der Anmeldung:  
09.06.82 Patentblatt 82/23

(88) Veröffentlichungstag des später  
veröffentlichten Recherchenberichts: 27.10.82

(84) Benannte Vertragsstaaten:  
FR GB IT

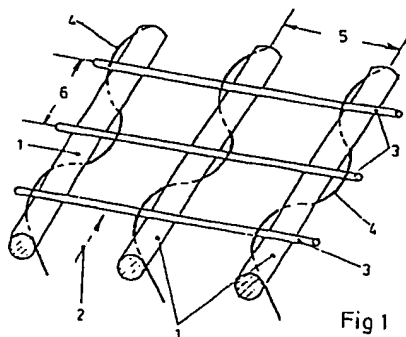
(71) Anmelder: SECON Gesellschaft für Separations- und  
Concentrationstechnik mbH  
Wagenstieg 5  
D-3400 Göttingen(DE)

(72) Erfinder: Weickhardt, Ludwig  
Hasenwinkel 8  
D-3406 Bovenden 1(DE)

(74) Vertreter: Patentanwälte Dipl.-Ing. Rudolf Bibrach  
Dipl.-Ing. Elmar Rehberg  
Pütterweg 6 Postfach 738  
D-3400 Göttingen(DE)

(54) Dialysator aus aufeinandergestapelten semipermeablen Schlauchabschnitten.

(57) Bei einem Dialysator mit einem Gehäuse und daran angeordneten Zu- und Ableitungen für Blut und Dialysat sind in dem Gehäuse aufeinandergestapelte semipermeable Schlauchabschnitte angeordnet, die jeweils in ihrem Innern eine Membranhalterung aus ungewebtem Kunststoffmaterial sich kreuzender Fäden aufweisen. In den Schlauchabschnitten ist der Strömungspfad für das Dialysat und zwischen den Schlauchabschnitten der dazu kreuzweise geführte Strömungspfad für das Blut gebildet. Um einen Dialysator zu zeigen, der in Verbindung mit gut entgasenden wie auch mit schlecht entgasenden Dialysiermaschinen etwa den gleichen Druckabfall aufweist und bei minimaler Blutfilmdicke optimale Eigenschaften zeigt, ist die Membranhalterung in Fließrichtung (2) des Dialysats durch den Einsatz vergleichsweise dicker Kettfäden (1) auf gegenseitigem Abstand (5) eine Vielzahl hindernisfreier Dialysatwege gebildet. Die Membranhalterung besitzt in Fließrichtung des Blutes durch den Einsatz demgegenüber vergleichsweise dünner Schußfäden (3) auf gegenseitigem Abstand (6) eine Vielzahl hindernisfreier Blutwege geringer Filmdicke.



EP 0 053 392 A3



Europäisches  
Patentamt

# EUROPÄISCHER RECHERCHENBERICHT

0053392

Nummer der Anmeldung

EP 81 11 0056.9

EINSCHLÄGIGE DOKUMENTE			KLASSIFIKATION DER ANMELDUNG (Int. Cl. 1)
Kategorie	Kennzeichnung des Dokuments mit Angabe, soweit erforderlich, der maßgeblichen Teile	betrifft Anspruch	
D, Y	<u>DE - A1 - 2 754 220</u> (SECON) * Anspruch 1; Seite 10, drei letzten Zeilen; Seite 11, Zeilen 1, 2 *	1-5,7	A 61 M 1/03
Y	<u>DE - B2 - 2 024 635</u> (UNITED STATES ATOMIC ENERGY COMMISSION) * Spalte 2, Zeilen 39, 62 bis 66 *	1-5,7	
Y	<u>FR - A1 - 2 409 073</u> (GAMBRO AB.) * Ansprüche 1, 4, 5, 7, 9; Seite 1, Zeilen 10 bis 12; Seite 2, Zeilen 1 bis 4, 16 bis 25; Seite 3, Zeilen 11 bis 24 *	1,3, 5,7	RECHERCHIERTE SACHGEBIETE (Int. Cl. 1)  A 61 M 1/03 B 01 D 13/00
Y	<u>FR - A1 - 2 319 397</u> (ERIKA, INC.) * Ansprüche 1, 2, 6, 7; Seite 4, Zeilen 24 bis 29; Seite 5, Zeilen 8 bis 14; Seite 6, Zeilen 26 bis 39; Fig. 3 *	1,2, 5,7	
Y	<u>DE - A1 - 2 851 776</u> (SARTORIUS GMBH) * Seite 18, Zeilen 28 bis 31; Fig. 5 *	2	KATEGORIE DER GENANNTEN DOKUMENTE
Y	<u>GB - A - 2 017 531</u> (KURARAY CO. LTD.) * Seite 4, Zeilen 15 bis 22, 50 bis 55, 64 bis 70; Seite 2, Zeilen 8 bis 31 *	4	X von besonderer Bedeutung allein betrachtet Y von besonderer Bedeutung in Verbindung mit einer anderen Veröffentlichung derselben Kategorie A technologischer Hintergrund O nichtschriftliche Offenbarung P Zwischenliteratur T der Erfindung zugrunde liegende Theorien oder Grundsätze E älteres Patentedokument, das jedoch erst am oder nach dem Anmeldedatum veröffentlicht worden ist D in der Anmeldung angeführtes Dokument L aus anderen Gründen angeführtes Dokument
<input checked="" type="checkbox"/> Der vorliegende Recherchenbericht wurde für alle Patentansprüche erstellt			8 Mitglied der gleichen Patentfamilie, übereinstimmendes Dokument
Recherchenort	Abschlußdatum der Recherche	Prüfer	
Berlin	21-07-1982	CLOT	